

какую бы свинью повкуснее поднести врагу, все равно в России или в Болгарии»¹.

Из группы русских эмигрантов, действовавших в Румынии самым последовательным и до конца непоколебимым в своих идейно-политических воззрениях был, конечно, Зубку-Кодряну. По его инициативе формируются революционные кружки, явившиеся зародышем социалистического движения в Румынии. В основном эти кружки находились под влиянием идей русских революционных демократов. Но Зубку-Кодряну уделял большое внимание изучению работ Маркса и Энгельса и — как отмечает З. Арборе-Ралли — знакомил с их произведениями членов созданного им молодежного революционного кружка². О тесной дружбе Зубку-Кодряну с Христо Ботевым и болгарским революционным движением свидетельствуют его письма и тот факт, что будучи выслан незадолго до смерти (в 1881 г.) из Румынии бывшим тогда либеральным министром И. Брэтяну, он нашел убежище у болгарских друзей (в Пловдиве), а в 1891 году была издана в Русуке биографическая работа о Зубку-Кодряну.

Проникновенные стихи посвятил «святой памяти» беззаветного борца поэт Константин Милле, один из участников социалистических кружков конца 70—80-х гг. Стихотворение «У могилы Николая Зубку-Кодряну», так же как и другие стихи из его «Красной тетради» («Парижская Коммуна», «Красный стих» — посвященный героически погибшей Софии Перовской), одно из лучших его поэтических произведений. Но автор, который воспевал высокие идеи Зубку, заверяя что «они дали свои плоды и смерть его создала новых борцов», сам оказался непоследовательным в своей деятельности. В конце столетия, будучи лишь мелкобуржуазным демократом, хотя и утверждал, что находился «под влиянием революционных социалистических идей»³, он изменил рабочему движению и примкнул к буржуазным партиям. Но в свое время деятельность этого видного публициста и писателя имела положительное значение. Его автобиографический роман «Дину Милиан» правдиво отражает обстановку, в которой работали яские социалистические кружки, подвергавшиеся крайним репрессивным мерам, чего не избежал и автор в студенческие годы, когда он был уволен из университета за «подстрекательство и бунтарские настроения». К. Милле, долгое время выступал в прогрессивных органах печати⁴ по вопросам румынской литературы, рассматривая ее насущные задачи в сравнительном плане с западной и русской литературой. В статье «Литературное движение в России и в Румынии»⁵ он противопоставляет упадочническим течениям Западной литературы «оригинальные, отличающиеся необычайной силой таланта,

¹ Г. БАКАЛОВ, *Христо Ботев и Сергей Нечаев. Летописи марксизма*, тт. IX—X, М., 1929, стр. 8—9.

² ZAMFIR C. ARBORE, *указ. работа*, стр. 218.

³ C. MILLE, *Versuri și proză*, Editura pentru literatură și artă (Biblioteca pentru toți), 1954, p. 33.

⁴ «Контемпоранул» («Современник»), «Дрептуриле омулуй» («Права человека»), «Мунка» («Труд»).

⁵ «Lupta» («Борьба»), IV (1887), № 293, раздел «Литературная неделя».