

северу от Дуная повлияло на развитие местного общества, способствовало ускорению процесса развития феодализма, привело к тому, что государственные образования, возникавшие на левобережье Дуная, испытывали значительное влияние государственной организации славянского типа.

В румынской историографии, главным образом¹, а также в зарубежной², было показано, что расширение Первого болгарского царства к северу от Дуная в IX—X вв. имело исключительное значение для последующего развития местного общества. И. Богдан констатирует, что все «зачатки государственности и церковной жизни, от которых, начиная с XIII в., происходят наши средневековые институты, берут свое начало в эпоху болгарского господства; это общественно-политическая организация княжеств и воеводств, церковная иерархия, появление дворянства или боярства, болгарский язык господарских канцелярий, церкви, литературы и частной деловой переписки»³.

В период господства Первого болгарского царства к северу от Дуная существовавшие здесь политические организации начинают приобретать все большее значение и принимать славянские названия. Вместо наименования *jude* утверждается название *спез* «князь». Княжество, как и воеводство — славянские институты, заимствованные в это время, получили в дальнейшем у румын совершенно своеобразное развитие, в силу специфических обстоятельств нашей политической жизни⁴. В X веке источники отмечают в бывшей Дакии наличие смешанного славяно-румынского населения⁵, объединенного в политические

¹ D. ONCIUL, *Teoria lui Roesler*, в «Convorbiri literare», an. XIX, стр. 327—348; 589—602; Его же, *Radu Negru și originile Principatului Țării Românești*, в «Convorbiri Literare», an. XXVI, стр. 24—38; 257—268; 332—337; Его же, *Istoria veche a rominilor sec. XII—XIV*, литографированный курс, 1913—1914; I. Bogdan, *Românii și Bulgarii. Raporturile culturale și politice între aceste două popoare. Conferință*, Buc., 1895. В новейшей историографии проблема характера господства Первого болгарского царства над территориями к северу от Дуная занимала многих историков, в том числе, AL. BĂRCĂCILĂ, *Dacia de la Dunăre a anelor france din sec. IX. Evenimente și probleme*, Craiova, 1947, оттиск из «Arhivele Olteniei», an. XXIII—XXV, nr. 131—148; A. GRECU <P. P. PANAITESCU>, *Bulgaria în nordul Dunării în veacurile al IX—X-lea*, в *Studii și cercetări de istorie medie*, 1, 1950, стр. 223—236; K. HOREDȚ, *Voievodatul de la Bălgrad (Alba-Iulia)*, в *Studii și cercetări de istorie veche*, t. V, nr. 3—4, 1954, стр. 487—512; Его же, *Contribuții la istoria Transilvaniei în secolele IV—XIII*, Buc., 1958; B. CÎMPINA, *Le problème de l'apparition des états féodaux roumains*, в *Nouvelles études d'histoire, présentées au Xe Congrès des sciences historiques*, Rome, 1955, Buc., 1955, стр. 181—207; M. CHIȘVAȘI-COMȘA, *Cîteva date arheologice în legătură cu stăpînirea bulgară la nordul Dunării în sec. IX—X*, в *Omagiu lui Constantin Daicoviciu cu prilejul împlinirii a 60 de ani*, Buc., 1960, стр. 69—79; *Istoria Romîniei*, vol. I, Buc., 1960, стр. 760—765.

² Е. ГОЛУБИНСКИЙ, *Краткий очерк истории православных церквей болгарской, сербской и румынской или молдо-валахской*, М., 1871; Ф. УСПЕНСКИЙ, *Образование второго болгарского царства*, Одесса, 1879; Н. С. ДЕРЖАВИН, *История Болгарии*, т. I, М.-Л., 1945; *История Болгарии*, М., 1954; *История на България*, I, София, 1961.

³ I. BOGDAN, *Romînii și Bulgarii*, стр. 22.

⁴ I. BOGDAN, *Originea voievodatului la romîni*, Buc., 1902, стр. 14.

⁵ *Повесть временных лет*, М.—Л., 1950, I, стр. 21.