

Г. Пауль подчеркивал, что нередко несколько чужих звуков заменяются одним и тем же звуком родного языка¹. В данном случае речь идет о русском (resp. украинском) велярном глухом *x* и украинском фарингальном звонком *h*, которые передаются в восточнославянских заимствованиях румынским ларингальным глухим *h* (бывающим иногда и звонким, например в интервокальном положении)²: [h]alastîncă ‘легкая полотняная ткань’ (русск. *холстинка*), [h]oleră ‘холера; уродливое и злое существо’ (<русск. *холера*), [h]oltei ‘холостой’ (<укр. *гольтій*), [h]orilcă ‘горелка’ (<укр. *горілка*), bu[h]ai ‘племенной бык; название небольшой лягушки, а также блотной птицы; название народного музыкального инструмента’ (<укр. *бугай*) и т.д.³.

Прогрессивная ассимиляция по глухости (неполная, контактная): *t* — *f* < *t* — *v*: *dejurs[tf]ă* ‘гауптвахта; тыловое управление румынской армии в период 1839—1858 гг.’ (<русск. *дежурство*), *dvoreans[tf]ă* ‘дворянство’ (<русск. *дворянство*), *naceals[tf]ă* ‘начальство’ (<русск. *начальство*); *k* — *f* < *k* — *v*: [*cf*]artal ‘часть города, район’ с вариантами [*f*]artal, [*f*]îrtal (<русск. *квартал*), [*cf*]itanție ‘официальная расписка в принятии денег’ с вариантами [*f*]itanție, [*f*]itanță (<русск. *квитанция*). Ассимиляция по глухости характерна и для ряда древних южнославянских заимствований, в которых, например, *s[ʃ] < sv*⁴ (ср. рум. *sfat*, *sfinț*, *sfeșnic*⁵). Но в отличие от последних слова с огласовкой *tf*, *kf*, заимствованные в XIX в. из русского языка, имеют параллельные варианты, в которых ассимиляции не наблюдается (ср. литературно-книжные формы *dejurſtvă*, *dvoreanſtvă*, *nacealſtvă*, *cvaſtal*, *cvițanție*). Указанное комбинатрное явление следует объяснить, в первую очередь, фонетическими особенностями молдавских говоров, где чаще всего встречается такого типа ассимиляция. К тому же сочетание *kf*⁶ встречается иногда вместо *kv* даже в произведениях научно-технического стиля, причем именно в молдавских текстах (в неологизмах конца XVIII века типа *cfădrat*, *ecſator*, *ecſilater*⁷).

Как известно, модификации звуков нередко сопутствует народная этимология, связанная с значительной переделкой фонетического состава слова. В качестве примера можно сослаться хотя бы на такие заимствования, как *barabaſtă* ‘в XIX в.: сторожевое судно’ (<русск. *брандвахта*) и *luminoasă* ‘ломонос (*Clematis erecta*)’ (<укр. *ломиніс*, *-носа*), которые

¹ Г. ПАУЛЬ, *указ. соч.*, стр. 464.

² См. *Gramatica limbii române*, I, Ed. Academiei R.P.R., București, 1954, стр. 95.

³ Примеры, иллюстрирующие переход *h* > *h*, см. также в упомянутой статье *Восточнославянские элементы...*, стр. 25.

⁴ Небезынтересно подчеркнуть, что группа *sv* в восточнославянских заимствованиях, например в антропонимике (ср. женское имя *Svetlana*, произносимое в просторечии [*zv*]ellana) представляет собой как раз обратное явление: в результате прогрессивной ассимиляции по звонкости *s* переходит в *z*.

⁵ См. *Gramatica limbii române...*, стр. 89.

⁶ N. A. URSU, *Formarea terminologiei științifice românesti*, Editura științifică, București, 1962, стр. 120. Автор указанной работы склонен объяснить звукосочетание *kf* (граф. *cf*) новогреческим произношением, что, однако, маловероятно: почему же тогда оно не встречается и в мунтанских текстах?

⁷ Там же.