

горн), *năvol[oa]că*¹ ‘жниво, где посеян под борону хлеб без вспашки’ (<укр. *наволоком*), *răstl[oa]că*² ‘неглубокий или осущеный рукав реки’ (<укр. *ростока*), *r[oa]lă* ‘подразделение, входящее обычно в состав батальона’ (<русск., укр. *рота*, полск. *rota*), *promor[oa]că* ‘иней’ (ср. укр. *приморозок* ‘утренний мороз’ у Б. Д. Гринченко и русск. диал. *паморока, поморок* ‘пасмурная погода’ у В. И. Даля), *stand[oa]lă* ‘закром’ (<укр. *стодола*), *[oa]nă* ‘место, где ловят рыбу неводом’ (<укр., русск. *точня*), *tol[oa]că* ‘поле, находящееся под паром и служащее выпасом для скота’ (<укр. *толока*) и др., где дифтонг *oa* развился из ударного *o*³ в положении перед рум. *ă* в последующем слоге. Дифтонгизация имеет место, как правило, в ранних заимствованиях (ср. украинизмы типа *năvoloacă, răstoacă, toloacă* и др.). Что касается более поздних, периода XVIII—XIX вв.⁴ (ср. *goarnă, roată*), то в них фонетизм *oa* встречается лишь в единичных случаях, как исключение. К тому же здесь приходится учитывать и факты другого порядка: *roată* ‘рота’, например, дифтонгизировалась, по всей вероятности, как результат народной этимологии, под влиянием исконно рум. *roată* ‘колесо’ (<лат. *rota*)⁵. Поэтому замечание С. Пушкиарю⁶ об отсутствии дифтонгизации в относительно недавно заимствованных словах в основном приемлемо и для восточнославянских элементов (об этом см. и ниже).

Как уже было указано, переход *ō>oa* наблюдается только при наличии гласных *a*, *ă* или *e* в следующем, первом заударном слоге. При наличии же других гласных фонем в данной позиции дифтонгизация не происходит (хотя *o* и находится под ударением). Ср. *ah[o]tnic* ‘охотник до чего-нибудь’ (<русск. *охотник*), *b[o]dină* ‘боченок’ (<укр. *бодня*), *cin[o]venic* ‘государственный служащий в XIX в.’ (<русск. *чиновник*), *d[o]lie* ‘пай’ (<укр., русск. *доля*), *rom[o]stină* ‘дно вазы’.

¹ Игнорируя явление *ō>oa*, DLRM ошибается и относительно слова *năvoloacă*, которое возводится им к существительному *наволок*, а не к наречию *наволоком*, как это следовало бы сделать (ср. выражение *сіяти наволоком*; Б. Д. ГРИНЧЕНКО, *Словарь украинского языка*, II, Киев, 1908, стр. 472).

² DLRM указывает, что прототипом рум. *răstoacă* могло бы быть русское слово («comp. rus. *rastok*», стр. 695; кстати, вряд ли существуете в русском языке). В действительности же этимоном является укр. *ростока* ‘место разделения реки на два рукава’, где *ō>oa* (см. Б. Д. Гринченко, *указ. соч.*, IV, стр. 79) тем более, что речь идет об устном заимствовании, бытующем в говорах.

³ Кажущимся исключением являются слова *boronă* ‘борона’ (ср. укр., русск. *борона*) и *toalpră* ‘скопление людей, сбирающе’ (ср. русск. *толпа*), где в соответствующих прототипах в им. п. ед. числа *o* не находится под ударением. Но ударное *o* встречается в одной из остальных парадигматических форм (например, род. п. мн. числа *borón*, им. п. мн. числа *tolpy*; ср. также выражение *сеять под борону, під борону сіяти*), которые, по-видимому, в силу известной повышенной частотности и послужили источником для указанных румынских слов.

⁴ О периодизации лексических заимствований из восточнославянских языков см. VICTOR VASCENCO, *Elementele slave răsăritene în limba română (Periodizarea imprumuturilor lexicale)*, «Studii și cercetări lingvistice», 3 (X), 1959, стр. 395—406.

⁵ См. С. В. СЕМЧИНСКИЙ, *указ. соч.*, стр. 184. Вопрос подробнее освещен в статье TH. HRISTEА, *Omonimii realizate prin etimologie populară: carte și roată, «Limba română»*, 1958, 5, стр. 60—63.

⁶ См. «Dacoromania» I, 1921, стр. 378 и сл.; С. В. Семчинский, *указ. соч.*, стр. 183—184.