

(*укр. помостина*), *p[ə]slină* ‘в 40 — 50-е годы XIX в.: таможенная пошлина на экспорт пшеницы’ (*русск. пошлина*), *pr[o]pis* ‘образцы правильного написания букв; письмо’ (*русск. пропись*), *rasc[o]lnic* ‘член одной из русских сект, принадлежащих к расколу’ (*русск. раскольник*), *s[o]tnic* ‘офицерский чин в казачьих войсках; сторож’ (*русск. сотник*), *smor[o]din* ‘смородина’ (*укр. смородина*), *șm[o]tru* ‘в XIX в.: военное обучение, муштра’ (*русск. смотр*), *z[o]lničā* ‘кадка для стирки белья’ (*укр. зольница*).

Здесь нужно подчеркнуть и другое немаловажное обстоятельство. Речь идет о том, что в подавляющем большинстве случаев дифтонгизация также не имеет места, когда подударный слог является закрытым, а заударный слог, содержащий *a* или *ă*, — открытым, иными словами, при стечении согласных фонем на стыке ударного и следующего за ним слогов (хотя соответствующие слова фонетически удовлетворяют всем остальным требованиям). Ср. *camf[o]rcă* ‘ручная кухня’ (*русск. камфорка*), *ci[o]rnă* ‘черновик’ (*русск. черный, ср. черновой, черновик, начерно, вчерне*), *c[o]bză* ‘струнный музыкальный инструмент’ (*укр. кобза*), *deav[o]lnă* ‘достаточно’ (*русск., укр. довольно*), *l[o]lcă* ‘узкая и длинная весельная рыболовная лодка’ (*русск. лодка*), *mah[o]rcă* ‘махорка’ (*русск. махорка*), *v[o]lcă* ‘водка’ (*русск. водка*). Наше наблюдение распространяется и на слова южнославянского происхождения: *c[o]rcă* ‘прорубь’ (*болг. копка*), *log[o]dnă* ‘обручение’ (ср. ст.-сл. *lagodină*), *sc[o]lică* ‘раковина’ (ср. ст.-сл. *skolika*, болг. *сколка*, болг. диал. *скойка*) и др.

Встречаются, однако, и некоторые слова, представляющие собой отклонение от указанных норм:

а) Ударное *o* не дифтонгизируется в положении перед *a*, *ă* в первом заударном слоге в заимствованиях типа: *ah[o]tă* ‘желание, склонность к чему-нибудь’ (*русск. охота*), *cani[o]ră* ‘в XIX в.: контора’ (*русск. контора*), *cor[o]dă* ‘штабель дров’ (*укр. корода*), *hol[o]tă* ‘пехота; толпа людей’ (*укр. голота, ср. и польск. holota*), *lig[o]lă* ‘льгота’ (*русск. льгота*), *pih[o]tă* ‘пехота’ (*русск. пехота, укр. піхота*). Как уже было подчеркнуто, С. Пушкин не без основания считал, что в подобных случаях речь идет о недавних заимствованиях, которые не успели ассимилироваться с более древними. Но его объяснение нельзя принять безоговорочно, так как отступление от правила дифтонгизации наблюдается и в отдельных словах древнеславянского происхождения, например: *p[o]ră* ‘поп’ (ст.-сл. *porij*, сербохорв. диал. *pora*, рум.-церк.-сл. *popa*), *v[o]lie* ‘воля; желание; свобода; разрешение; настроение’ (ст.-сл. *volja*, болг. *воля*, сербохорв. *vōlja*)¹ и др.² Вопрос о причинах указанного отклонения остается, таким образом, открытым.

б) Дифтонгизация наступает иногда даже при стечении согласных на стыке ударного и заударного слогов: *cor[o]rcă* ‘в XIX в.: неболь-

¹ Этимология южнославянских заимствований дана по работе G. MIHAILĂ, *Imprumuturi vechi sud-slave în limba română*, Ed. Academiei R.P.R., Bucureşti, 1960, стр. 146, 162.

² OVIDE DENSUSIANU, *указ. соч.*, стр. 272 — 273 приводит ряд примеров, иллюстрирующих отсутствие дифтонгизации в положении перед *î* и *n*.