

ным ее собственной ориентации, то с другой стороны передовое идейное содержание этих сочинений имело сильное влияние на передовых читателей, будь они близкие к революционным устремлениям пролетариата или только воодушевленные общими демократическими и гуманистическими идеалами.

В одинаковой степени означил русский роман своеобразное «открытие» и в эстетическом плане. Развитие румынской литературы в эти последние десятилетия 19-го века шло по линии утверждения правдивого реалистического искусства, с передовым гражданским содержанием, по линии совершенствования и развития художественных приемов, способов, повышения художественного мастерства, создания крупных, значительных произведений, глубоко отражавших важнейшие стороны современной жизни. Спор о передовом, идейном и реалистическом искусстве является центральным для литературной жизни Румынии конца 19 и начала 20 века. Как известно, в этом споре на первом его этапе выступали с одной стороны защитник «чистого искусства» Титу Майореску, возглавлявший кружок *Жулия* с его печатным органом журналом *Convorbiri literare*, с другой — Доброджану-Геря, представлявший группу писателей, сплотившуюся вокруг передового журнала *Contemporanul*, утверждавшего решительно принцип идейного «тенденционного» искусства. С самого начала полемики Геря — Майореску (1886 г.) русский роман занимает видное место в аргументации защитников реалистического искусства. Между прочим, следует отметить, что возникновение полемики совпадает именно с начальным этапом проникновения и распространения русского романа в Румынии. В особенности Доброджану-Геря, подчеркивая преимущество реалистического искусства, опирается неоднократно на пример Достоевского, Тургенева, Толстого. Выдвигая эстетические принципы, явно родственные и навеянные эстетикой русских революционных демократов, он однако же меньше ссылается открыто на их теоретические высказывания, а предпочитает приводить в свою поддержку примеры русских романистов, более известных румынскому читателю.

Разделяя мнение, согласно которому Достоевский «реалистический художник жизни униженных и оскорбленных», Геря показывает на примере нескольких произведений русского романиста и, в первую очередь, *Преступления и наказания*, в чем состоит смелое и глубокое отражение им русской жизни<sup>1</sup>. Более подробную разработку вопросов реализма дает критик исходя из романов Тургенева. Подчеркивая, что наряду с гуманизмом, реализм «другая характерная черта» Тургенева, который «описал в прекрасных картинах все, что волновало, всё, что тревожило его родину», Доброджану-Геря разъясняет смысл и значение термина и определяет его существенные отличительные черты. Для этого он проводит интересную параллель между Тургеневым и школой Золя и утверждает в заключение, что реализм русского писателя, воодушевленного благородными возвышенными идеалами, не имеет ничего общего с «отвратительным реализмом» писателей-натуралистов.

<sup>1</sup> «Rominul», 1885, 16—18.IX, стр. 2.