

5. За същите подтипа се среща и метатезата на началните групи *os, kt* — настанила под влияние на сърбски език, напр.: *тко* (Tocilescu, 465), *скакы, скаком, скем* (Panaitescu, 203).

6. В езика на молдавските грамоти се забелязва и друго източнославянско явление, а именно начално *o* (вм.*je*). Този процес е намерили отражение в руската редакция още през XI в.¹ Ето няколко примера от грамотите: *озеро* (Costăchescu, II, 28), *один* (Costăchescu, II, 632), *однѣкъ* (Costăchescu, II, 607), *взѣрками* (Costăchescu, II, 531).

7. В езика на грамотите се долавя и влиянието на румънската фонетика, напр. в появата на *s* краесловно в румънски думи и дори в думи от славянски произход. Напр.: *ми послем* (Tocilescu, 461), *ѹскър* (Tocilescu, 462), *жѣлан скентешу, ҳермънѣнилор* (Tocilescu, 463), *имам* (Tocilescu, 464).

В заключение може да се изтъкне, че книжовнославянският език, румънска редакция, представя пълностно явление, в което ясно изпъква и се налага южнославянската фонетична основа. Наред с това в него са намерили отражение и редица черти, настанили се под влияние и на други славянски езици. По този начин фонетичните особености на този език могат да се сведат към следното:

1. *Особености общи за южнославянските езици*: развитие на групите *ор, ол* в *ра, ла*, преход на *ъ* в *и*, изчезване на назалността *ѧ—ѧ*, и преход на *ѫ* в *ѧ*.

2. *Фонетични особености, характерни за българския език*: рефлекс *ъ<ѫ*, *ѫ* със звукова стойност на *ѧ* (намерило отражение в предаването на румънски думи), появяване на неетимологичен *ѫ*, смесване на двете носовки, рефлекс *шт, жд* от *tj, dj*, изчезване на интервокален и начален йот, изпадане на епентетично *ѧ*.

3. *Особености, характерни за сърбохърватския език*: изчезване на назалността *ѧ > ѿ* (както и в руски език), прехода на начално *к* в *ѿ* (както и в украински), рефлекси *Ѫ, ъ* от *tj, dj*, метатеза на групите *кт, кс* в *тк, ск* изясняване на еровете (*ѫ, ъѧ*).

4. *Особености, характерни за източнославянски езици*: рефлекси *ч, ж* от *tj, dj*, развитие на групите *ор, ол* в *оро, оло* (пълногласие), изясняване на *ѫ > ѿ, ъ > є* (характерно и за македонските диалекти), вокализация на сонантните съгласни, изчезване на назалността *ѧ>ѿ*, *ѧ > и* (*ѧ*), преход на начално *иє* в *ѡ*.

5. *Особености, присъщи на украинския език*: преход на начално *к* в *ѿ* (както и в сърбохърватски), преход на *ѫ, ѧ* в *х*.

6. *Особености, характерни за полския език*: рефлексът на групите *ор, ол* в *ро, ло*, рефлекси *ц, дз (>з)* от *tj, dj*.

7. *Румънски фонетични особености*: появяване на *s* краесловно дори и в някои думи от славянски произход.

Трите подтипа на книжовнославянския език, румънска редакция, покрай общите особености, които представлят основата на този език, изпъкват и с някои свои различия, възникнали под влияние на живите

¹ П. Я. ЧЕРНЫХ, *Историческая грамматика русского языка*, изд. 2, Москва, 1954, стр. 72.