prossimo trasferimento della chiesa altinate o era frutto del naturale legame stretto fra le minori isole vicine, nel gruppo dei vici contermini, Burano, Mazzorbo, Costanziaca, Ammiana (1)? La basilica era eretta con grande solennità e con grande magnificenza, al pari di quella di S. Eufemia di Grado per opera di Elia o di quella di Murano (2), in analoga situazione, preludio di quell'emporio torcellano, tanto magnificato dal Porfirogenito, forse perchè erede e continuatore di quello altinate (3).

Ma il cammino è lento. La maggior attività edificatoria, che lasciò traccia più durevole ed esercitò influenza più larga, si raccolse nell'isola innominata, prossima all'antica capitale del ducato. Essa fu sollecita a ospitare la sede di uffici civili e di profughi, e, in tal guisa, ad accaparrarsi il battesimo di una paternità, che mai aveva avuto, e la gloria di una funzione mai esercitata. L'isola si trasformò in una città, città e non castrum, come le altre; era di recente popolamento, e perciò meritò il nome di Cittanova; fu iniziata sotto il governo dell'imperatore Eraclio, e però, come in altre occasioni consimili, fu eternato il nome del grande sovrano (4), non a caso scolpito sopra opere coeve, sorte a breve distanza di luogo, a Torcello (5). Fu detta città Eracliana, e come tale restò nel ricordo dei secoli per tutto il tempo del suo splendore, della sua decadenza e della sua rovina. Le testimonianze tramandate sono scarse: poche righe dell'iscrizione torcellana; dettagli più ampi dell'opera costrut-

<sup>(1)</sup> Siffatta nozione è riflessa anche nella leggenda ed è raccolta dal Chronicon gradense e dal Chronicon altinate. Cfr. Origo cit., p. 31 e 56 sg.

<sup>(2)</sup> Origo cit., p. 41, 74. Per Murano si veda l'iscrizione dei Barbolani in Zanetti (Le grandi lastre di marmo greco ecc., in «Arch. Veneto», XVI, 323), e in Marzemin (op. cit., p. 277, tav. XIII, f. 18), imperfettamente rilevata.

<sup>(3)</sup> Const. Porphirog., De admin. imper. cit., c. 27.

<sup>(4)</sup> IOHAN. DIAC., Chronicon cit., p. 59; Origo cit., p. 76, 154, 156. Fino al sec. IX la quadam insula liutprandina è designata Civitas nova, quae dicitur Eracliana (Cfr. Const. Porphirog., De adm. imp., c. 27, dove è detto κάστρον Νεοκάστρου; e nel patto di Lotario dell'840, Civitas nova e Civitatini novi, Documenti cit., I, 102, 107). Dal tempo ottoniano la formula è invertita: Civitas Eracliana, quae dicitur Civitas nova. Cfr. in contrario Pavanello, Di un'antica laguna scomparsa, La laguna eracliana, in «Arch. Veneto Tridentino», III, 263.

<sup>(5)</sup> Cfr. l'iscrizione torcellana del 639-40, Lazzarini, Una iscrizione cit.,p. 121; Documenti cit., I, 39.