

sioni del primo, il quale è obbligato a valersi del pilota obbligatorio *a spese della nave* (art. 504). Or, a prescindere dal fatto che nella viva pratica sono proprio i caricatori gravati delle spese del pilotaggio obbligatorio, avendo l'armatore la possibilità di includerle preventivamente nel prezzo del nolo ⁽¹¹⁰²⁾, questi che sembrano degli effetti in stridente contrasto con i principi sopra affermati, in realtà non ne sono che i corollari naturali. Sarebbe, infatti, un inspiegabile errore considerarli come l'applicazione dell'art. 1153 cod. civ., dell'art. 1752 stesso codice, per il quale il mandante è tenuto ad eseguire le obbligazioni contratte dal mandatario, e dell'art. 368 cod. comm., che dichiara il preponente responsabile dei fatti dell'istitutore e delle obbligazioni da lui contratte entro i limiti del commercio al quale è preposto.

Ed, invero, ogni difficoltà è senz'altro appianata, se si fa capo ad una speciale disposizione del codice di commercio: l'art. 491, nella cui orbita gravitano, per generale consenso, gli obblighi assunti per prestazioni di pilotaggio sia obbligatorio che facoltativo, trattandosi di impegni direttamente collegati alla spedizione marittima ⁽¹¹⁰³⁾. Nè cadiamo con ciò in una petizione di principio come parrebbe; perchè, se l'art. 491 dispone che i proprietari di navi sono responsabili dei fatti del capitano e delle altre persone dell'equipaggio e sono tenuti per le obbligazioni contratte dal capitano per ciò che concerne la nave e la spedizione, tale norma non deve essere intesa unicamente come un'applicazione particolare dell'art. 1153 cod. civ. e tanto meno degli art. 1752 dello stesso codice e 368 del cod. di comm. Il suo fondamento va indubbiamente ricercato nelle speciali esigenze del commercio marittimo e, particolarmente, nella necessità, non solo di tutelare per quanto è possibile i vi-

(1102) Ci ricorda il VALIN, *Comm. dell'Ord. del 1861*, II, pag. 172, che questo uso è invalso fin dal secolo XVIII.

(1103) Cfr. BRUNETTI, II, *op. cit.*, pag. 75, n. 210; LYON CAEN et RENAULT, *Traité de droit commerc.*, 4^a ed., V, n. 213; RIFERT, *Droit maritime*, 2^a ed., II, n. 1272, Paris, 1923; THIÉBAUT, *De la resp. des prop. de navires et des armat.*, n. 120, pag. 164, Paris, 1894.