

dei nostri avversarii opponendo loro il testo dell'art. 4 della legge del 1925: « Il rimorchiatore non ha diritto a compenso per l'assistenza o il salvataggio della nave da esso rimorchiata o del suo carico, *se non quando abbia reso servizi eccezionali, che non possono essere considerati come l'adempimento del contratto di rimorchio* » (1626).

Ritiene il Brunetti, e noi siamo con Lui pienamente d'accordo, che è identica al riguardo la situazione del battello - pilota in rapporto alla prestazione essenziale del pilotaggio, poichè, potendosi compiere con tali imbarcazioni vere operazioni di assistenza, sarebbe inspiegabile l'inapplicabilità analogica del surriferito art. 4 (1627). Ma scrive ancora il citato Autore: « Riguardo all'assistenza, il pilota che scorta la nave non ha diritto *per regola* a retribuzione straordinaria per salvamento ed assistenza. Il fatto che la nave si trovi *in condizioni difficili* non lo autorizza a pretendere un salario maggiore, nemmeno se va incontro *ad un certo rischio, perchè tale rischio è a reputarsi inerente al suo compito*. Tuttavia la situazione della nave può essere tale da rendere il rischio così grave per cui non sia equo il costringerlo ad accontentarsi *della sola mercede di pilota* » (1628). Questo discorso ci sembra, lo confessiamo, di oscura interpretazione: ha voluto il B. accordare al pilota, in certi casi, il diritto ad un vero e proprio premio di assistenza, o soltanto quello ad una remunerazione straordinaria?

Propendendo a credere che quest'ultima interpretazione sia più consona al senso della citata proposizione del B., ci vien scrupolo di chiederci per quale recondita magia l'applicazione analogica dell'art. 4 della legge del 1925 debba essere ammessa quando l'assistenza è prestata dal battello - pilota, e non possa, invece, esserlo quando il pilotaggio è compiuto dallo stesso

---

(1626) È identico l'art. 407 del progetto 1931 di cod. mar., salvo lievi modifiche di forma.

(1627) A. BRUNETTI, *op. cit.*, II, p. 365, 366, n. 299. Cfr. nota a sentenza 21 gennaio 1905 della Corte Suprema di Christiania, in *Autran*, 1906-7, p. 237; Alta Corte di Giustizia, 11 giugno 1925, *Dor*, XII, pag. 91.

(1628) A. BRUNETTI, *op. cit.*, II, p. 365; ASCOLI, *Pilota*, in *Digesto Italiano*, *loc. cit.*