

isti odbor bira dvojicu svojih članova (Symon de Binciola i Matheus Derse), koji će se pobliže baviti tim sporom i o njemu izvještavati kneza i ostali odbor.⁵⁵ Prolažahu mjeseci, a spor još nije bio riješen. Stoga dubrovačko veliko vijeće u svojoj sjednici od 22. veljače zaključuje, da knez i odbor jedanaestorice, zajedno s korčulanskim biskupom, isposluju kod pape, da postavi Iliju Saraka, dubrovačkog arcibiskupa, za obraničnog suca u sporu između dubrovačke općine i korčulanskog biskupa, i da tako stvar, koja se nalazi pred papinskom kurijom, bude dana na rješenje dubrovačkom arcibiskupu. Rješenje, koje donese arcibiskup, neka bude obavezno i stalno te neka vrijedi za vazda.⁵⁶ Ili biskup Marin ili papa nijesu prihvatili arbitražu, tako da je spor i dalje ležao pred papinskom kurijom, a Dubrovčani su 10. svibnja 1346. opet izabrali odbor jedanaestorice, u kojem su bili uglavnom sve prijašnji članovi.⁵⁷

Spor se odugovlačio i u g. 1347., a znamo, da u lipnju nije bio još riješen. Gore smo već spomenuli, kako je veliko vijeće 7. listopada g. 1345. dalo ovlaštenje odboru jedanaestorice, da pošalje u bilo koju zemlju jednog ili više poslanika, da se posavjetuju s pravnicima o tom pitanju. Kao poslanik bio je uistinu poslan Mateo de Grede, no kada, to ne znamo; znamo samo to, da se on u mjesecu svibnju ili lipnju g. 1347. vratio, jer odbor jedanaestorice zaključuje 5. lipnja, da mu se za njegov put u Bolonju plati 15 perpera.⁵⁸ Spor je konačno u mjesecu listopadu bio riješen, i tad se vratio u Dubrovnik i Matej Junija de Dersa, koji je bio poslanik i dubrovački opunomoćenik kod papina dvora u rečenom sporu. On je pokazao račun o svim svojim troškovima 24. listopada pred knezom i odborom jedanaestorice, koji mu oni odobriše.⁵⁹ Ne kaže se nigdje, na kojoj je bazi riješen spor, no sigurno su Dubrovčani, iako nerado, priznali korčulanskog biskupa ujedno i

⁵⁵ Op. cit. 189. Odbor se naziva *consilium sapientium super facto questionis episcopi curzolensis*.

⁵⁶ Op. cit. p. 222.

⁵⁷ Op. cit. p. 231.

⁵⁸ Op. cit. p. 219. Zaključak glasi: »In consilio sapientium super questione que habetur in curia domini pape (dakle spor još traje), captum fuit, quod de avere comunis dentur Mateo de Grede pro merito et provisione eius itineris, quod fuit Boloniam de mandato domini comitis et dicti consilii, ad habendum consilium super dicta questione yperperos XV.« Đelčić je mjesto fuit pročitao ibit, a Farlati fecit. Ja sam u originalu pročitao fuit. U nijednom slučaju ne može biti ibit!

⁵⁹ Op. cit. p. 280. O parnici se veli: »... quam habuit comune Ragusi cum fratre Marino de Spaleto episcopo Corzolano in curia nostri pape...«