

pisac XIV. vijeka, ovim riječima, koje donosim u originalu: »Ducis Raineri Zeno anno secundo Marsilius Georgio pro Venetis comes Ragusii, Curzolanos absque regimine fluctuantes cum aliquibus conventionibus sub suam protectionem suscepit, non tamen sine ducalis honoris dispendio, quem illi post biennio expulerunt et postea cum galleis armatis illum accidentem susceperunt.« Druga godina vladanja dužda Rainerija Zeno bijaše uistinu g. 1254. U uvodu rukopisa prve redakcije korčulanskog statuta ima jedna pjesma, koja slavi Marsilija Zorzi i opisuje njegova razna djela. Tu se veli odmah u početku, da su Korčulani g. 1254. poslali poslanike u Dubrovnik i zamolili dubrovačkog kneza Marsilija Zorzi, da postane njihovim knezom, što je on i prihvatio.

Izlaganje mnenja raznih historičara. Eto sam naveo sve izvore, koji su mi poznati, a tiču se Korčule ili je bar samo spominju u razdoblju od g. 1185.—1254. Ovu epohu korčulanske povijesti nije nitko dosad sustavno i kritički obradio. Razni historičari, obrađujući povijest susjednih krajeva, samo mimogred spominju Korčulu i navedene dokumente raznoliko interpretiraju, a one nedatirane raznolično i datiraju.

Prof. Šišić u svojem djelu o Popu Dukljaninu,²⁵ govoreći o povijesti otoka Mljeta, kaže i ovo: »Međuto već na početku XI. veka (svakako pre 1020.) rasturila se je Neretljanska oblast, pak je jedna, i to veća joj čest, naime kopnene županije: Rastok, Makar i Dolje, a od ostrva Brač i Hvar, pripala kraljevini Hrvatskoj, a druga manja čest, ostrva Korčula i Mljet Zahumskoj oblasti. Od sada dalje ostrvo Mljet se računalo kao sastavna čest Zahumlja, odnosno nešto docnije (od druge polovine XII. veka) Srpske države, dok najzad (oko početka XV. veka) nije postalo sastavna čest Dubrovačke republike; ostrvo Korčula opet bilo je u XIII. veku pod vlašću dužda mletačkoga«.²⁶ Govoreći dalje o povijesti Mljeta iz gore citirane isprave od 17./VIII. 1215. povlači Šišić zaključak, da su i »Mlečani, odnosno sami Dubrovčani, stali sebi prisvajati neke mljetske prihode, jer mi saznajemo iz jedne isprave od 17. augusta 1215., da je dubrovački knez, inače slan u Dubrovnik

²⁵ Op. cit. p. 251.

²⁶ U bilješci 181 k tome piše Šišić: »O Korčuli je teško kazati nešto pouzdano u tom času, ali budući da nije pripala Hrvatskoj, mogla je pripasti samo Zahumlju odnosno Veneciji.«