

trar in numero, il caso dello Spadono non era di devoluzione, e però venne obbligato *renuntiare impetratis*. Nulla però questo nuoce al possesso di gius devoluto nei Prelati nostri, conciossiachè non fu deciso che non abbiano questo gius, ma fu giudicato che il caso non fosse di devoluzione. Veniamo al secondo Documento.

1297)

1594, 22 Marzo.

Patriarcha Priolus pro hac vice concedit Capitulo S. Martini jus devolutum, pro electione presbyteri titulati, tertia vice ut possit eligere.

Die Martis 22 Martii 1594, in Patriarchali Palatio, in Camera ejusdem solite audientie.

Coram Ill.^{mo} ac R.^{mo} D.^o Patriarcha Venet. &c. existente &c. comparuit R. D. Presbyter Raphael Invitatus Venetus Sac. Th. Doctor, & dixit, se prateritis diebus fuisse institutum a Dominatione sua Ill.^{ma} ad titulum presbyteralem Ecclesie Parochialis & Collegiate S. Martini Venetiarum tunc vacantem per assumptionem ad Plebanatum Ecclesie Parochialis S. Blasii Venetiar. R. D. Presbyteri Johannis Jacobi de Tascheriis: cumque hanc institutionem, seu collationem sibi factam presentiat a quibusdam de Clero Venetiar. passim accusari, tamquam factam contra formam Bullarum Apostolicarum; & præsertim quia Capitulum Ecclesie prædictæ S. Martini a suo jure eligendi hac vice non ceciderit, etsi non idoneos in eodem beneficio per duas vices præsentaverit, cum id non scienter, sed ignoranter fecerit: cumque ipse desideret quiete & pacifice vivere, & se liberare quam primum a molestia hujusmodi, si quam intentant; & ad hoc etiam, ut de beneficio Acolythatus, quod in Ecclesia Collegiata S. Mariæ Formosæ
Vene-