

Negat dictum Antonium fuisse canonicè præsentatum ad dictum titulum Subdiaconatus, si vacat, quia etiam negat vacare, & maxime eo modo & forma, per quem & quam electio & præsentatio subdiaconatus prædicti spectat ad Capitulum Ecclesiæ S. Cassiani.

Item, negat dictum Antonium fuisse electum ac præsentatum a sufficienti parte Capituli dictæ Ecclesiæ S. Cassiani.

Item, negat Presbyterum Hermolatum, Presb. Franciscum, & Presb. Petrum, presbyteros dictæ Ecclesiæ, citatos fuisse legitime ad electionem dicti Antonii, & ad constituendum Syndicum ad præsentandum eundem ad ipsum Capitulum super hoc faciendum.

Item, negat Presbyterum Andream dictæ Ecclesiæ S. Cassiani, qui dicitur solus cum presbytero Zannino Oliva elegisse dictum Antonium, & constituisse Syndicum ad præsentandum eundem.... fuisse tempore præsentationis dicti Antonii & editi concessi, & eo tempore quo electio ipsius potuerit valere de jure.

Et dicit, quod post mortem dicti presbyteri auidre congregatis aliis de Capitulo dictæ Ecclesiæ ... Hermolao, Zannino, Francisco & Petro ad electionem faciendam de Subdiacono, eo modo quo melius potuerunt, dictus presb. Hermolaus & Petrus elegerunt pure præsentandum & instituendum D. Episcopo, vel ejus Vicario, Zanninum prædictum, vel ejus procuratorem, quibus concessit presbyter Franciscus, si ad ipsum spectat de jure, solo presbytero Zannino contradicente expresse.

Item, negat ipsum Antonium esse idoneum ad
of-