

constasse della natura dei numeri da lei recatici. Quel suo *eletti*, ovvero *approvati* non ci è chiaro abbastanza, e credo che non lo sia nemmeno a lei. Altrimenti non avrebbe potuto scrivere alla pag. 162: *Nè si dica, che questi Nobili provati dalla XL, furono non già eletti a formare ne' suddetti anni il M. C. ma aggregati alla nobiltà*. Numeri, che possono sottostare a quella interpretazione, numeri in grazia de' quali dee sciogliersi una difficoltà che vi si può fare, non sono per se manifesti, nè è chiaro cosa vogliano precisamente indicare. Noi dunque non possiamo da que' numeri come da lei portati cosa alcuna con sicurezza decidere, se non consultando *in fonte* di nuovo i Registri, e considerando come e quali ce li rappresentino.

237) Quello che sappiamo di certo è questo: che nel 1305, e 1310, il Consiglio si diceva *Plenum, Generale, Universale Communis Venetiarum*. Un Consiglio tale è di tutti: solo che alcuni potevano ancora non esservi in attualità entrati, perchè non liquidato ancora il loro titolo. Può essere, che in quei numeri siano stati *contati*, non *ballottati*: può essere, che non essendo ancora provveduto a tutte le cose, quelli che occupavano certi *Offizj*, si tenessero fuori al solito: può essere che molti il gius de' quali già era a dovizia stabilito, non fossero ballottati per ispeditezza in alcuni anni; mentre in altri forse il maggior comodo, o la più delicata scrupolosità facevano che assai molti venissero ballottati. Comunque sia, è un nodo alla soluzione del quale ella e noi siamo egualmente obbligati. Secondo i suoi Registri nel 1297 gli Eletti furono 589. E nel 1306, quando già il Consiglio era *Pieno e Universale*, gli eletti furono 458, cioè 131 meno del 1297, e 428 meno del 1311, quando gli eletti furono 1017. La difficoltà di spiegare con giustezza la diversità di quei numeri, preme dunque egualmente ella che noi. Di più: la Legge ult. Febr. 1297, dice: che fossero del M. C. quelli che da 4 anni &c. In quei 4 ultimi anni almeno 1200 individui per giro erano entrati nel M. C. Come dunque nel 1297 se ne dicono eletti 589, che non ne darebbero se non 146 circa per anno, non che 400 in 500? Come poi nel 1298 se ne elessero 582, cioè 7 ancora meno? E nel 1299 eletti 513, cioè 76 meno? Per nostra disditta poi ella non porta gli eletti del 1305, 1310, del Consiglio *Pieno, Comune e Universale*: e sempre troviamo quest' intoppo, che nei bi-