

ve il Sandi, nè non più quattro, come scrive ella, ma solamente *Eleggano 7 Elettori d'anno*. Ciò posto può benissimo esser possibile che consultando meglio i fonti, salti fuori qualche modo e via di conciliar le sentenze.

140) E veramente quanto sia necessario riesaminare di nuovo e vedere *in fonte* i Registri per terminar questa controversia, liquidi non essendo i suoi numeri, nè apparendo in tutto senza magagna le citazioni, si vede benissimo ancora da questo. Ella t. III, 279, cita la Parte 1278: *Concilium vocatum est pro facienda electione de uno electore anni*. Qui il numero dell'anno non fa difficoltà: ma attese le parole, se uno testardo e capone volesse sostenere, che nel 1278, l'elettore d'anno fu *uno solo*, non si potrebbe certamente rifiutare senza esame ulteriore del luogo citato. Similmente ivi ella produce altra Parte del 1293: *Concilium vocatum est ad faciendam electionem omnium electorum, qui eligant centum de M. C. & 60 de Concilio Rogatorum*. Qui non determinandosi il numero degli Elettori, e lasciandosi alla consuetudine, chi volesse sostenere, che *Tutti gli Elettori*, secondo che insegnano tantissimi, fossero dodici, come potrebbe confutarsi, specialmente trovandosi con incostanza 2, 3, 4, e 7 Elettori d'anno? Anzi non dice il Sandi a lettere di scattola, che nel 1273 e 1289, gli Elettori furono nove, e non dice altresì: *Nell'anno 1290 io leggo esteso il dritto di elezione a DODICI Elettori?* II, 699. Ella però non sappiamo per quale scrupolosità nel t. V, 172, non ci fece la buona grazia di produrre quei due anni fra gli altri molti, che portò in mezzo, l'autorità de' quali, e massimamente quella del 1290 in un colla parte sopraccitata del 1293 potrebbe rendere vincitori noi Duodenarij.

141) E' una maraviglia, che ella t. IV, 2, asserisca essersi stabilito nel 1230, che in ciascun anno *dallo stesso M. C.* non più quattro, ma 7 Elettori d'anno si eleggessero, e altri 3 di mezzo anno. Ma che essendo stato sospeso questo numero di Elettori nel 1286, *continuò l'antica usata forma... sino al 1296*, e poi se ne trovino negli anni intermedj 7, 9, e 12. Come possiamo dunque senza timori acquietarci ai suoi numeri Sig. Abb. e non usare la formula Romana *Non liquet?*

142) Io, non essendomi permesso di consultar a mio  
agio,