

II. — *Le droit d'Etat de Bohême et les articles fondamentaux.*

Le nouveau programme politique des Tchèques. — Les vicissitudes du programme national. — Le programme du droit historique d'Etat. — L'influence de la noblesse de Bohême. — Alliance des leaders populaires tchèques avec la noblesse. — Le trialisme des Tchèques. — La tactique de la résistance passive des Tchèques. — Pototsky et Hohenwart. — Les articles fondamentaux. — L'échec des articles fondamentaux.

Après le vote du Compromis et de la Constitution de 1867, quelle pouvait être l'attitude des Tchèques. La Constitution était faite contre eux et sans eux, elle était centraliste et les concessions faite au principe fédéraliste n'étaient qu'apparentes ; elle était un système illogique, plein de contradictions dirigées exclusivement contre les Slaves ; elle maintenait le système électoral de Schmerling et consacrait légalement toutes les injustices dont les Slaves avaient été l'objet jusqu'alors.

Dans ces conditions, les Tchèques n'hésitèrent pas longtemps. Il fallait élaborer un nouveau programme politique. Ils l'ont fait et ce nouveau programme est le résultat logique des événements politiques des six années précédentes. L'attitude qu'ont prise les Tchèques lorsqu'ils ont quitté le Reichsrat de Schmerling, refusé de prendre part aux travaux de la Diète en 1867 et d'envoyer une délégation au Parlement de Beust, qui avait à adopter le dualisme et à voter la Constitution de 1867, tout cela montrait clairement de quel côté s'orienterait le nou-