

aboutit, sous nos yeux, à la dislocation du dualisme, à la crise austro-hongroise. Cette crise, qui a son point de départ dans le Compromis lui-même, remonte donc par ses origines lointaines à la période où il s'est formé ; et l'étude de cette période de formation, qui fait l'objet de ce travail, est aujourd'hui encore, aujourd'hui plus que jamais, à l'heure où le dualisme, usé à son tour, va céder peut-être la place à un régime nouveau, d'un intérêt actuel.

Le plan à suivre dans cette étude résulte du sujet même. L'Autriche-Hongrie contemporaine est une énigme indéchiffrable si l'on ignore l'Autriche du passé : un *chapitre préliminaire* en expose donc les traits essentiels. Trois livres sont consacrés à la *Révolution et à la réaction* (1848-59), aux *Essais d'unité constitutionnelle* (1859-65), au *Compromis* (1865-67). La *conclusion* essaie de faire apercevoir les principales causes qui ont amené la dislocation du dualisme.

La plupart des documents et des ouvrages importants sur le sujet ont été publiés, traduits ou analysés en allemand : on pourrait donc à la rigueur se contenter ici d'une bibliographie allemande. A le faire, on risquerait pourtant et de négliger des sources importantes d'information, et surtout de s'interdire de saisir sur le vif, de comprendre et de traduire fidèlement l'idéal, la pensée, les mobiles des peuples non-allemands d'Autriche et de leurs hommes d'État. Le souci de l'exactitude historique et plus encore celui de l'impartialité des jugements m'ont ainsi engagé à compléter ma bibliographie par un choix ¹ de documents et d'ouvrages tchèques et magyars. Je ne me dissimule pas les lacunes de mon travail, je suis sûr au moins qu'il est tout entier inspiré d'une seule pensée : la recherche sincère, sans préjugés et sans passion, de la vérité.

1. Il ne pouvait s'agir que d'un choix, si je ne voulais pas disperser à l'infini ma recherche. Les bienveillants conseils de MM. Goll, Rieger et Marczali m'y ont guidé, j'espère avec succès.