

cevuta presso un gran numero di dotti che scrissero dopo di lui. Egli la fonda su ciò che Dio disse prima del diluvio, i loro giorni saranno 120 anni. Si potrebbe con egual ragione fondarla anche sulla seguente osservazione di uno storico romano: *doctissimi mathematicorum centum et viginti annos ad vivendum datos judicant, neque amplius cuiquam jactitant esse concessum*; e ciò tanto più che Mosè autore della storia del diluvio visse precisamente questo numero d'anni.

Il secondo spediente è di qualche appariscenza; vero essendo che gli antichi Egiziani prima dell'impero di Augusto aggiugnevano ai 360 giorni dell'anno antico costesti 5 giorni che chiamansi epagomeni. Ma quello che trattasi di sapere si è se tale addizione si facesse del pari anche nella primiera antichità.

Il nome stesso di *επαγομεναι*, che suona *aggiunti*, dà luogo a credere questa addizione essere stata fatta all'anno antico nel seguito dei tempi.

E di fatto ove si domandino agli ultimi Cronisti delle prove di tal loro avviso che risalgano almeno ai primi tempi dell'Esodo, essi se ne stanno in silenzio, e questa domanda rimase senza risposta fino al Des Vignoles, quantunque siano scorsi più che 100 anni, dacchè fu proposta.

Quanto al 3.^o n'è l'autore il padre Bonjour, di cui ne dice Vignoles non aver potuto veder l'opera. Egli intraprende di provare, come asserisce il le Clerc, che l'anno primitivo e patriarcale avea 12 mesi di 30 giorni per ciascuno, ai quali se ne aggiungevano 5 per fare un anno solare, ed uno intero ogni 4 anni come nei nostri bisestili. Egli pretende in particolare che l'anno del diluvio sia stato di 12 mesi ognuno di giorni 30, e di 6 giorni *aggiunti*, avendo cominciato quest'anno il 18 aprile dell'anno 2291 prima di G. C., che corrisponde all'anno del periodo giuliano 2423. Dall'estratto che ne fece il le Clerc, questo sistema ne parve pieno di paralogismi, e di calcoli erronei. L'anno stesso che vi si segna non è altrimenti bisestile, nè è a contatto di veruno dei bisestili vicini del periodo giuliano 2421, 2425. Se non che, fossero pur giusti e precisi questi calcoli, non avvi nè prova