

e sarà facile di operare in egual modo in tutti i casi nei quali si cercheranno di simili valori.

*Seguito del consolato di Marco Emilio Lepido e di Lucio Aurelio Oreste.*

L'Albert, di cui adottiamo qui il calcolo, conta quest'anno pel 628 di Roma, e fa terminar questo consolato al 13 luglio giuliano dell'anno 126 avanti l'era nostra.

I Fasti di Sighonio contano un'unità di meno per l'anno di Roma (1), e non parlano menomamente degli anni anteriori all'era nostra. Essi collocano perciò sotto l'anno di Roma 627 i consoli Marco Emilio Lepido e Lucio Aurelio Oreste figlio di Lucio e nipote di Lucio. Essi aggiungono che in quest'anno Manio Aquillio, figlio di Manio e nipote di Manio trionfò in Asia in qualità di proconsole, il 3 degli idì di novembre dell'anno 627. Essi dicono pure che in quest'anno entrarono in funzione i censori Quinto Fabio Massimo Serviliano, figlio di Quinto e nipote di Quinto, e Lucio Cecilio Metello Calvo figlio di Quinto, nipote di Lucio.

Filippo Argelati (2), che diede nel 1732 una nuova edizione dei Fasti di Sighonio, la corredò di buonissimi commentarii, e mise in corrispondenza gli anni romani con quelli avanti l'era nostra; ma per non aver riflettuto che gli anni giuliani non cominciavano coi romani confuse gli uni cogli altri, in guisa che fa concorrere l'anno 126 prima dell'era nostra coll'anno 627 di Roma (3).

I Fasti di Almeloveen (4) sono con noi d'accordo, e collocano questi consoli sotto l'anno 628 di Roma, 126 avanti l'era cristiana. Scorgesi ch'essi caddero nello stesso difetto di Argelati col far corrispondere gli uni cogli

(1) *Historiae Romanae scriptores latini*, Francofurti 1588, tom. 1, alla testa del volume p. xx1. Trovansi questi Fasti nei *Caroli Sighonii Opera, Mediolani*, 1752 t. 1 p. 26.

(2) Eronicamente chiamato *Argellati* nella Biograf. univers. tom. 2 p. 407., ove troverassi un articolo curioso riguardante questo scienziato.

(3) *Caroli Sighonii Opera*, tom. 1 pag. 400.

(4) Pag. 95 dell'edizione di Amsterdam, 1740.