

trebalo učiniti (ili direktno Vama ili Vašem posredniku), ja sam bio bolestan pa se nisam možda ni u Zagrebu nalazio (jer sam početkom kolovoza po lječničkom savjetu otputovao).

Moje je mišljenje bilo dato pismeno i u odborskoj sjednici moglo je biti pročitano samo onako kako je napisano. Ono se zacijelo i danas nalazi među spisima i ja ću sutra dati to i utvrditi. Ja sam spreman, da Vam se ono dostavi čak i u originalu, ali tek kad Vaša knjiga bude štampana, jer ne bi htio da zbog moje zamjerke išta mijenjate u tekstu Vašega »Flacius-a«. Vi imate o protestantizmu Vaše mišljenje ja imam svoje, a ugleda li Vaš »Flacius« svijetlo u obliku kako je predležao u D. H. K. neka treći (na pr. prof. Šišić) presudi, jesam li ja opravdano u svom izvještaju u nekoliko riječi zamjerio Vam onu neukusnost na račun cjelokupne hrvatske nauke. Oprostite ovaj završetak pisma, on je služben kao i Vaše pismo. Jer sve to da ste htjeli moglo je biti raspravljeno i objašnjeno i u najboljem prijateljstvu, kako sam Vam se i prije jednom bio javio najspremnije.

Iz odgovora profesora Fanceva proizlazi sljedeće:

1. Da je on predložio da D. H. K. ne primi u svoja izdanja moj rukopis Flacius, jer to nije ni roman ni novela, ni zbirka eseja nego monografija (studija) i prema tome ne odgovara uvjetima ugovora D. H. K. i njegovog izdavača.

2. Da je profesor Fancev ustanovio u mome rukopisu »Flacius« neku »neukusnu napomenu«, ali ta napomena nije bila mjerodavna za odbijanje rukopisa.

3. Da profesor Fancev neće da mi ustupi tekst svoga referata prije nego bude moj »Flacius« tiskan, jer se boji da bih iz njegova referata nešto naučio i rukopis popravio.