

su difamantne vijesti, da je rukopis odbijen zbog »historijskih netočnosti« koje ste, kako govore, Vi utvrdili.

Danas sam dobio pismo iz Zagreba, gdje se te tvrdnje ponavlja. D. H. K. mene nije nikako obavijestilo, kako je i zašto rukopis odbijen. Ali fama ide dalje.

Poradi toga, ja Vas kolegijalno molim, da mi učinite ovu uslugu:

Da mi ili kao pretsjednik D. H. K. ili kao referent dostavite razloge radi kojih je rukopis odbijen, ako su razlozi zapisnički ustanovljeni. Ako nisu, da mi pošaljete prepis Vašega referata. Ako takav pismeni referat ne postoji, da mi pismom javite razloge, koje ste naveli protiv izdavanja moga »Flacius-a« i da me ovlastite da to Vaše pismo objavim u predgovoru »Flacius-a«, koji ovih dana ulazi u štampu.

Naravno da ja ne želim da Vi Vaše razloge ni ukoliko ublažujete. Meni se radi o utvrđivanju činjeničkog stanja i ni o čemu drugom.

Stvar je za mene žurna i molim Vas da mi odgovorite odmah. Htio bih da likvidiram taj slučaj, koji je, priznat ćete, za mene mučan, a na obavještenje D. H. K. čekam već šest mjeseci uzalud.

Na ovo pismo dobio sam od profesora Fanceva ovaj odgovor, datiran 7 o. mj.:

Poštovani gospodine profesore!

Potvrđujem primitak Vašega pisma od 5. ov. mj. kojim od mene tražite nekaka objašnjenja, koja ja naročito ne bih smio »ni ukoliko ublažiti«, Vašem traženju ja ovim odmah i udovoljujem.

Ponajprije istina je ovo: mjeseca lipnja (do 20) prošle godine ja sam bio u Pešti, od 21—27 posvršio sam diplomatske ispite sa svojim kandidatima, dana 28, 29 i 30 bio sam u Virju i vrativši se odande