

terna, fu riconosciuto e incoronato re di Provenza all' età di dieci anni dai vescovi e signori convocati a Valenza con lettere di papa Stefano VI. Quest' assembla già da Ermengarde predisposta addusse per principali motivi della sua elezione che Luigi era della famiglia imperiale per parte di donne, che l'imperatore Carlo il Grosso gli aveva dato il titolo di re, e che l'imperatore Arnaldo l'avea investito dello scettro mediante i suoi ambasciatori; donde è d'uopo conchiudere, giusta l'osservazione del presidente di Montesquieu, che il regno d'Arles come gli altri smembrati o dipendenti dall'impero, era nel tempo stesso ereditario ed elettivo; ereditario in quanto il re dovea scegliersi nella stirpe di Carlo magno; elettivo in quanto che lo si sceglieva tra quelli che discendevano tanto in linea diretta che collaterale da quel principe. Nel 896, giusta Mabillon, ma più probabilmente l'anno 899, chiamato dai nemici di Berengario re di Lombardia, Luigi marciò alla testa di un esercito per sostenere i suoi diritti sull'Italia in qualità di nipote dell'imperatore Luigi II. Questa intrapresa ebbe cattivo esito, giacchè appena valicate le Alpi si vide accerchiato dalle truppe di Berengario e costretto darsi a sua discrezione. Berengario gli permise di ritornare indietro dopo averlo fatto rinunciare giuratamente alle sue pretensioni; ma l'ambizione non gli permise di osservare il giuramento. Quindi l'anno 900 o sul finir dell'899 intraprese una nuova spedizione oltremonti. Più fortunato che non nella prima, assediò e prese Pavia, pose in fuga Berengario facendosi dai grandi acclamare re d'Italia. Nel 901 dopo aver due volte battuto Berengario, si portò a Roma ove dalle mani del papa gli fu cinta la corona imperiale. Ma queste prosperità non furono di gran durata. L'anno 905, e non 902, nel mese di luglio, avendolo Berengario sorpreso in Verona, gli fece cavar gli occhi e lo rimandò nel suo regno di Provenza. Ma non gli si tolse la vista in modo che non potesse ancora tracciar alcune lettere come si vede da diversi diplomi sottoscritti di sua mano. Dopo l'anno 923 de Saint-Mart non iscopre altri vestigi di sua esistenza, ma Charvet (*Hist. de l'église de Vienne* pag. 251) cita due diplomi di quel principe, l'uno in data del 5 delle calende di dicembre l'anno ventisettesimo del suo impero, giacchè continuò sempre a