

Lord Holland parlò pure a favore del bill, il cui effetto era secondo lui di apparecchiare gli animi ad una conciliazione, oramai resa necessaria alla prosperità nazionale.

Posta ai voti la seconda lettura del bill, fu rigettata con centosettantun voti contra centoventinove.

Il 25 aprile, lord Giovanni Russel propose una risoluzione in virtù della quale, la camera prendesse in considerazione lo stato attuale della rappresentanza nazionale, e sviluppò il suo piano di riforma con molta abilità. Canning lo combattè con un discorso, non meno rimarchevole per l'eloquenza delle espressioni, che per la forza, chiarezza e giustezza dei ragionamenti, e terminò la sua arringa, degna di un profondo diplomatico, con un elogio della costituzione britannica, che assicurava all'uomo uno stato di cose il meglio adatto allo sviluppo delle sue qualità morali, alla cultura del suo intelletto, ed a suoi progressi nella virtù. La mozione di lord Giovanni Russel e fu rigettata con duecentosessantanove voti contra cento sessantaquattro. Giammai la minorità avuto aveva cotanti voti; dessa potea ragionevolmente lusingarsi di essere, a lungo andare, trionfatrice.

Il 24 luglio, Brougham ritornò in modo indiretto sullo stesso argomento con una proposta, relativa all' influenza della corona nella camera dei comuni; espose essersi essa cresciuta oltre misura, e ciò doversi all' aumento d' impieghi nell'armata, la marina e l'amministrazione; a cui fu risultato, l'adesione uniforme e servile della camera, alle misure proposte dai ministri seguaci di opposti principi; e terminò col proporre una risoluzione che dichiarasse inutile l'attuale influenza della corona pel mantenimento delle sue prerogative costituzionali, distruggitrice dell' indipendenza del parlamento e incompatibile col buon governo del regno.

Il marchese di Londonderry dimostrò l'inesattezza di parecchi fatti citati da Brougham, e giustificò la condotta dei parlamenti, ch' erano stati bersaglio ai suoi sarcasmi. La proposta, fu rigettata con duecentoventisei voti contra centuno.

Nella precedente sessione era stato risoluto, che il diritto di eleggere due membri del parlamento verrebbe tol-