

i quali ci fanno in pari tempo conoscere un duplice procedimento o scopo di tali revisioni: 1) raccogliere le riformazioni che dovevano rimanere in vigore in apposito volume (Sebenico); 2) aggiungerle allo stesso Statuto (Spalato).

Nel proemio al libro delle riformazioni di Sebenico del 23 marzo 1438 troviamo fra altro quanto segue: «... Auctoritate hujus consilij detur libertas praefato Domino Comiti et eius Curiae eligendi tres Nobiles de dicto Consilio assignando ipsis terminum quatuor mensium proxime futurorum ad examinationem praedictarum Reformationum... Qui nobiles omnes dictas Reformationes usque in hodiernum diem publicatas editas et reformatas vigilantia cura et solerti diligentia videre ac diligenter examinare debeant: quibus inspectis ac examinatis eas in uno volumine ascribi faciant. Et ad praefatum Dominum Comitem eiusque Curiam deliberate accedant illas declarantes quae suo iudicio suaeque opinione abicendae quaeve cassandae videbuntur. Et illae quae praefato Regimini et eius Curiae abicendae atque cassandae videbuntur debeant taliter annullari quod de eis nulla unquam mentio habeatur. Declarantes quod nulla alia lex contenta in dictis Reformationibus valeat, aut autentica sit, nisi illae quae erunt in dicto volumine descriptae et quae de tempore in tempus in praedicto volumine describuntur...».

Le riformazioni di Spalato sono presentate dalla seguente dichiarazione: «Partes jam dudum per longeva tempora capte in generali consilio nobilium Spalati, diversis temporibus et millesimis et diversis rectoribus et in diversis libris et de ipsis libris electe et inter alias partes extracte et in hoc libro redacte, quia magis videntur in se habere necessitatem observandi, ut si consilio videbitur addantur in statuto communis Spalati per viros nobiles... ad hoc specialiter deputati».

Le norme giuridiche che governavano le città scaturivano adunque: 1) da un diritto non scritto, le consuetudini, sorte dall'evoluzione subita dalla stessa legge romana e dall'influsso esercitato sui costumi da quella canonica; 2) da un diritto scritto, gli Statuti veri e propri e le eventuali riformazioni che li completavano o li correggevano. Quale era il loro rapporto di validità? Ce lo fa conoscere in modo preciso il seguente cap. 71 del L. III dello Statuto di Sebenico: «Quod consuetudo non prejudicet statuto et reformationi statutorum. - Statuti presentis auctoritate jubemus quod aliqua consuetudo non possit ullo modo prejudicare vel prejudicium facere vel inferre alicui statuto vel capitulari aut reformationi Consiliorum. Sed ipsa statuta capitularia et reformationes inviolabiliter observentur. Et primo servantur statuta et ubi non esset statutum sed esset reformatio, ipsa reformatio observetur. Et ubi statutum capitulare vel reformatio non esset *tunc procedatur per consuetudinem approbatam* modo et ordine constituto. Sed ubi statutum vel capitulare vel reformatio aut approbata consuetudo super re aliqua non potest reperiri, tunc procedatur secundum bonam discretionem et opinionem Curie cuiuscunque».

Il « capitulare » o « capitularium » che ricorre nel capitolo precedente era originariamente il « libellus » nel quale erano state raccolte le forme di giura-