

den Charakter der europäischen Kulturstaaten höchst kennzeichnend, daß jeder von ihnen zum Gegenstand seiner Aktion gerade dasjenige Element gemacht hat, daß ihm an und für sich seinem eigenen Wesen am nächsten zu stehen schien?

Der deutsche Kaiser, der selbst ein Autokraten-temperament besitzt und über eine Nation herrscht, in der der Sinn der blinden Disziplin und des Gehorsams vor den Leuten, „die dazu da sind“, nur zu oft wuchernde Formen annimmt, mußte natürlicherweise ausschließlich mit dem muselmanischen Autokraten rechnen und sein Wirken auf ihn persönlich konzentrieren.

Die Engländer, die — wenn auch irrtümlich — die kalte Wissenschaft, die ruhige Überlegung, die logische Entwicklung der Notwendigkeiten als ihren politischen Leitstern ansehen, haben im Gegenteil auf die Klasse der muselmanischen Logiker, auf die Ulema wirken und dadurch die Sympathie des Islam gewinnen wollen; der Gedanke an sich war nicht schlecht; aber die europäische Selbstüberhebung hat ihnen einen fürchterlichen Possen gespielt; sie haben, da sie Gelehrte sein wollen, die Ulema nicht so hingenommen, wie sie sind, sondern sie haben sich bemüht, eine neue Klasse von Ulema auf Grund englischer Wissenschaft und Weltanschauung zu schaffen; diese aber wurde natürlich zu Hause bald als Zerstörerin des wahren Glaubens erkannt, als verräterisch isoliert und mehr oder weniger unschädlich gemacht.

Die Franzosen schließlich, mit ihren demokratischen Grundsätzen, wollten auf die muselmanische Demokratie wirken, versuchten auch vielfach mit