di fra Paolo Sarpi. Losanna. 1760, le quali ne sospese la esecuzione. Ma nel 1722 es-

vol. 2. in 8.00.

6. L'ab. Girolamo Teraboschi. Storia del-

VII. p. 521-651.

Antoniutti. Venezia 1804.

8. Il co. Giambatista Corniani nel Vol. VII. de' secoli della Letteratura italiana p. 2. e se-

guenti.

9. Il Ginguené . Hist. Littéraire d'Italie T. VII. Milan. 1821. p. 137. 164 165; e oltre a questi il Portal, l'Eloy, ed altri nelle loro opere mediche ne parlano a dovizia. La vita di fra Paolo ha luogo anche fra quelle d'illustri italiani impresse dal Bettoni nel 1812 col ritratto inciso da Vincenzo Giaconi. Fu scritta da Giuseppe Marocco, ma non va esente da erro-

ri di fatto e di epoche.

il Governo per un tratto della solita sua politica fra' quali il Tiraboschi, il Dizionario degli uo-

furono in parte confutate da Appiano Bonafe- sendosi dovuto rifabbricare l'altare dell'Addolode sotto il nome di Agatopisto Cromaziano rata, di cui al numero 13, si è trovato il corpo (Sermone parenetico della impudenza lettera- del Sarpi, che dietro ad esso era stato nascoria contro le dette memorie 8 vo senza data). sto per sottrarlo al pericolo delle più volte ten-5. Francesco Griselini. Del Genio di fra tate rapine; il che si attesta da Giusto Nave Paolo in ogni facoltà scientifica e nelle dot- sovraccennato scrittor contemporaneo (l. 117. trine ortodosse tendenti alla difesa dell'ori- 118 e seg. 6). Riposto dopo la fabbiica egli ginario diritto de' sovrani ec. Venezia 1785. venne nel medesimo sito con entrovi la epigrafe al numero 204 in pergamena, la cui copia fu conservata da Giammaria Sasso (Mala Letteratura italiana. Modena 1791. Vol. nusc. della Marciana T. C. p. 163) dond' io l' ho tratta. Stette colà racchiuso fino al 1742, 7. Giusto Fontanini. Storia Arcana della nel qual anno, come ho detto alla inscrizione vita di frà Paolo ec. Venezia 1803. pubblicata numero 13, avendo la pietà della dama Moceda D. G. F. A, cioè Don Giuseppe Ferrari Ar- nigo voluto rifabbricare l'altare, che dapprima ciprete di s. Leonardo di Mantova. Quest'ope- era di legno, si è rimossa la cassa ove il corpo ra che dipinge il Sarpi per un grande impo- del Sarpi riposava, ed indi al medesimo luogo restore, e per un grand empio, e che chiama fr. stituita sostituendo alla epigrafe num. 204 quella Fulgenzio Micanzio (di cui vedi al numero 8) al n. 203. in lamina di piombo: epigrafe che ho suo scellerato discepolo, è appoggiata a lettere tratta da Giusto Nave, il quale di tutto ciò fa di fra Paolo le quali però niuna legge di buona menzione (a p. 122. ediz. 5za). Demolita ora la critica permette di riconoscere per sincere chiesa resta tuttavia non venduto l'altare dell' (Foscarini p. 98). Veggasi ciò che ne dice Addolorata, anzi intatto a suo luogo; di maniera l'abb. Giann. Moschini (Lett. Ven. Vol. II. che egli è fuor di dubbio che sotto o in fianco p. 195), e leggansi le Osservazioni in confu- di esso trovarsi deve la cassa ove il cadavere tazione di questa Storia fatte dall' ab. Pietro del Sarpi si chiude. La quale scoperta, quando che sia, potrebb' esser cagione che un personaggio, il cui nome cotanto è sparso per la terra, avesse finalmente l'onore di una tomba palese agli occhi del cittadino e del forestiero.

Prima di compire quest'articolo è ad osservare che quel NON SINE PRODIGIIS che stà nella inscrizione 203 allude a certe grazie che il volgo indotto reputando quasi un santo fra Paolo, e concorrendo alla novella scoperta del corpo, credette allora di avere ottenute da Dio colla intercessione di lui. Osservo, che, secondo l'epigrafe 204, il Sarpi sarebbe nato a' 12 di agosto 1552, e morto a' 12 di gennajo 1625; ma si Vengo a dire delle due inscrizioni. Fra Pao- l'autor della vita di lui, che il Griselini ed altri lo fu sepolto in luogo separato dal comune, e lo dicon nato a' 14 di agosto del 1552. E in senza alcuna epigrafe. Volea fin d'allora fra quanto alla morte, ell'avvenne indubbiamente Fulgenzio suo discepolo porla a proprie spese; alle otto ore circa della notte del sabbato 14 ma il convento non gliel permise perchè col venendo il 15 gennajo 1622 more veneto, cioè proprio danaro voleva farla; anzi il Senato avea- 1623 stile romano, come si può dedurre dalle gli decretata nel 7 febbrajo 1622 stil venete, la combinate espressioni dell'autore della vita a p. erezione di un monumento, e Girolamo Cam- 193. 300. 501. 315. dell' edizione 1677, e come pagna ne aveva anco dato il disegno, siccome vengono a confermare e il Griselini che dice a' dice il Temanza (Vite ec. p. 528), e Giusto 14 gennajo (T. II. p. 129). e il Foscarini che Nave nel fra Paolo ec. ediz. terza 1756. p. 190. pone il 15 detto (Lett. p. 88). Il perchè è a Se non che trattandosi di un uomo la cui orto- correggere non solo la presente epigrafe, ma si dossia fu allora soggetto di grande quistione, bene tutti coloro che una diversa data pongono,