parla il Salomonio a p. 104 delle Inscrizioni dell'agro Patavino (Patavii 1696 4). -È curioso e pochissimo noto un libello contro di esso Giovanni Barbo impresso dal suddetto Paolo de Middelburgo senz' anno e luogo, di carte sei in 4.º (ma circa il 1484), esistente nella Marciana Biblioteca. - Egli è senza titolo, cominciando PAVLVS DE MIDDELBVRGO LECTORI SALVTEM; ma in seguito il titolo è: Ineptiarum per dominum Johannem Barbum apostolicum prothonotarium patriciumq. venetum calumniatorem » gliarti petulantemente, più che non conmeum contra me propositarum confutatio (1). Il Barbo nel 1483 aveva senza moderazione alcuna criticato alcuni scritti di astrologia e di vaticinii del maestro suo Middelburgo, non solamente, ma eziandio con minaccie e con insidie tali da mettere a pericolo ed in distretta la riputazione di lui. Questi da Urbino, ov' era medico di quel Duca, venuto a » promozione in grazia del tuo vile adulare. Venezia per salutare i suoi amici, e con loro trattenersi, ebbe a conoscere quanto contra di lui aveva il Barbo divulgato (non saprei se in iscritto o a stampa). Vendicossene il Middelburgo con proclamare nei circoli filosofici dell' Accademia Patavina l'insolenza e logia; col rinfacciargli pubblicamente i suoi errori, col correggerlo della sua temerità, e » colle moine usurpi le amicizie de' nobili. col renderlo ludibrio di tutta quella coltissima radunanza. E ciò non bastandogli, stampò contra del Barbo l'opuscolo infamatorio di cui favello. In questo indagando Paolo qual potesse essere la cagione che mosse il Barbo a sparlare di lui, dice non poter essere che questa, cioè, che avendo esso Middelburgo da molto tempo osservato la costellazione sotto a cui nacque il Barbo (nativitatis tuae pessimae figuram calculando) predisse, contra la opinione del Barbo, che, morto il sommo Pontefice Paolo II zio del Barbo, questi non avrebbe mai ottenuti gradi sublimi nella ecclesiastica via: (te nunquam, Paulo pontifice patruo tuo defuncto, ad alfino dal 1471. Ma perchè si vegga eon quale

solente scolare, riferisco in volgare un brano del suo latino libello.

« Cotesto insigne calunniatore ignaro dei » principii dell' astrologia, con quella innata » sua petulanza e cattiveria d'animo, pre-• tendendo di saperne di astrologia si sforzò » invano con alcune sue inezie, inveire con-» tra i miei scritti nulla dicendo di vero se non se le sue contraddizioni.

» Maravigliomi infatti che la tua demenza » e sciocchezza sia giunta a tanto di sca-» venga ad un patrizio e ad un proto-» notario, contra colui che sempre verso di » te ha conservata quanta potè e dovette » reverenza e devozione...» (e qui espone la suddetta cagione, e prosiegue): « È que-» sta forse causa sufficiente per calunniare? » Forse avvene un'altra, cioè la da te sperata » È questo ufficio di nobile uomo? Ma tu » nessun riguardo avesti alla tua dignità. È » questo ufficio di protonotario? Ma è piut-» tosto di protoparassito, sendo tu il prin-» cipe degli adulatori. O ribaldo, e sordi-» dissimo, o parassito impudentissimo, il l'ignoranza del Barbo negli studii di astro- » quale cogli accumulati proventi di tanti » beneficii, li procacci il vitto adulando, e » Ma sii certo che i viniziani signori bene » conoscono le adulazioni tue, e poco le stimano. O ingratissimo degli uomini, che per questo solo motivo resistendo al tuo » precettore, tale mercede mi dai; tali ringraziamenti rendi alle mie benemerenze; » a me che i segni de' pessimi tuoi natali » co' calcoli ho in vano studiati: è questo » dunque il premio della mia fatica? Ma » perchè a quest' uomo inettissimo, infame, » ciarlatore, voglio io cogli strapazzi, e eoi » rumori contrastare? Per far ciò ci vor-» rebbero de' grandissimi volumi. Lasciato » pertanto il garrire comincio a ribattere le » tue sciocchezze » (e verso il fine tiora ascensurum), il qual papa era morto dice): « Dimmi, ignorantissimo uomo, per-» chè mai chiamato da me a rispondere nei acrimonia scrive il Middelburgo contra l'in- » circoli de' filosofi dell' Accademia Patavina

⁽¹⁾ Abbiamo due edizioni del secolo XV di questo opuscolo. Questa che vidi ed esaminai nella Marciana, senz'anno, luogo, e stampatore; la quale è in carattere rotondo, e forse in Venezia o in Padova eseguita nel 1483 o 1484. E un'altra impressa in carattere gotico edita in Urbino anno salutis 1484 secundo kalendas Martias, la quale è descritta a p. 412 del Repertorium Bibliographicum Ludovici Hain. Stuttg. 1831. Vol. II. Pars. I. Il quale Hain non fa menzione della detta edizione Marciana.