

Una uguaglianza di potenza fra due nazioni è praticamente inattuabile; non vi è infatti la pratica possibilità di paragonare la potenza di ciascuna di esse. Dodici anni dopo la battaglia di Waterloo, quando erano in campo problemi analoghi a quelli che il mondo odierno deve affrontare, Macaulay, ponendo in evidenza la impossibilità di paragonare la potenza dell'Inghilterra con quella della Francia, dimostrò in modo visibile e logico che la potenza di una nazione non può essere rappresentata con un unico termine. Per alcuni obiettivi, quale una campagna oltremare, l'Inghilterra era la più forte, mentre per altri quali una campagna sul Danubio o sul Po, la più forte era la Francia; vi erano inoltre molti casi nei quali nessuna delle due Potenze avrebbe posseduto forze adeguate per vincere l'altra nemmeno per breve tempo. (1).

Quello che diceva Macaulay sulla forza dei vicini dell'Ovest nel 1827 si potrebbe ripetere con uguale fondamento per le nazioni del secolo XX. Non si possono fare paragoni assoluti circa la potenza. Il Giappone ha una superiorità di forze rispetto all'America in caso di una guerra nell'Estremo Oriente, mentre esso sarebbe più debole in una guerra sulle coste del Pacifico. Ognuno degli Stati Militari del Continente è più forte dell'America, dell'Inghilterra e del Giappone in una guerra sul continente. Abbiamo ragione di credere che molte delle attuali difficoltà potrebbero essere superate se le considerazioni precedenti potessero essere da tutti accettate. Non è forse l'accrescimento parallelo delle flotte degli Stati Uniti e del Giappone conseguenza di una gara per il possesso di una superiorità di forze in un'area in cui ciascuno di essi già possiede il vantaggio di una favorevole posizione geografica?

L'accrescimento delle navi sino ad una grandezza che supera di gran lunga quella richiesta dai bisogni tattici e tecnici non è forse dovuto alla stessa causa? E' affermato che sono necessarie navi più grandi di quelle possedute da altre Potenze, perchè hanno da raggiungere obiettivi più lontani. La lunghezza di una tigre non è forse la stessa, sia che la si misuri dal naso alla coda che dalla coda al naso?

La sola larga e giusta interpretazione della parola « sicurezza »

---

(1) *Macaulay on Mill's - Essay on Government.*