

pit obligationem quotannis aliquid eleemosynae Vicario Apostolico pro tempore existendi tribuere, attamen hoc non erat tam ratione sustentationis, quam ratione extorsionum ex parte Turcarum ac pro munusculis eisdem tribuendis.⁴⁴ Ulterius autem ipsa non ignorabat clerum in Bosna non esse missionarium a se dependentem. Sic quando anno 1761 conventus franciscani, propter exorbitantem litrum pro libertate religionis Turcis solutum in penuriam incidentes, subsidium ab illa petierint, non censuit S. Congregatio opportunum quaesito satisfacere, quia Bosnam non considerabat ut veram missionem: »Li francescani nella Bosna Ottomana non vi si deputano da questa S. Congregazione, ma ivi si vestono, rimangono, essendo Bosna la loro provincia. Non hanno ne Prefettura, ne facoltà, amministrano essi tutte le parrocchie di quella provincia, ne la S. Congregazione si è mai ingerita in dargli denari«.⁴⁵ Item ipsa non solebat religiosis bosnensibus, absque speciali ratione, titulos premii pro laboribus concedere, quia non erant missionarii cum ejus patentibus litteris expediti.⁴⁶ Cum vero anno 1837—1838 episcopus Barišić quaesierat, ne religiosis distribuerentur tituli honorifici absque ejus commendatione, sive id fiat per tramitem S. Congregationis, sive Superioris Generalis ordinis, condemnavit S. Congregatio hoc ut usurpationem exemptionis religiosae illius provinciae, quae non est simplex missio.⁴⁷ Idem quae de Bosna diximus, tenendum est et de Hercegovina post ejus divisionem, quia ad normam juris communis organisatum fuit totum fere regimen ejus.⁴⁸

⁴⁴ Summa 100 scutorum, quae anno 1735 praevisa est quotannis danda Vicario Apostolico bosnensi, a. 1741 duplicata fuit ad 200 scutata. Archivum Prop., Acta, 1741, v. 111, f. 261v sq.

⁴⁵ Archivum Prop., Acta, 1761, v. 131, f. 142.

⁴⁶ Referens in sessione plenaria Congregationis ad petitionem P. Ivačić pro titulo honorifico observat: »Ed io devo accenare all' EE. VV. che non è solito darsi da questa Sagra Congregazione alcun privilegio a quei religiosi, che non sono stati missionarii con patente di essa, conforme il sud-detto P. Ludovico, se pure non stimassero bene di raccomandarlo ai superiori dell' ordine«. Archivum Prop., Acta, 1721, v. 191, f. 416.

⁴⁷ Cf. elucubrationem consultoris Bertetti passim. Archivum Prop., Acta, 1841, v. 204, f. 399 ss.

⁴⁸ Vide supra p. 186 ss.