Ma materialmente, senza temere nella fusione quella chimera pericolosa di cui parla un eminente scrittore, (1) i due fatti vanno distinti e portano sotto alcuni aspetti a conseguenze giuridiche diverse; e c'è ancora, come vedremo, un salvataggio che non può esser fuso nell'assistenza.

La distinzione tra i due fatti si è coordinata ai seguenti criteri: 1) una differenza di grado. Sarebbe più rilevante il salvataggio, meno l'assistenza; (2). Il fatto dell'abbandono o no della nave da parte dell'equipaggio. E' salvataggio il liberare la nave dal naufragio quando giá il suo equipaggio ne è spogliato di possesso (abàndonment at sea); è assistenza la collaborazione con l'equipaggio di una nave che non può da sè superare il pericolo (3); - 3) Il fatto del momento del pericolo, se incorso gia o imminente: è salvataggio salvare la nave a pericolo avvenuto; è assistenza salvarla dal pericolo imminente. 4) La natura delle cose che si salvano: il salvataggio riguarda navi, parte di navi, merci, mentre l'assistenza solo indirettamente riguarda merci, cioè in quanto si trovano sulle navi in pericolo (4); 5) in dipendenza dalla presenza dell'equipag-

^{(1) «} Quant à prétendre fusionner completement les deux genres de services, c'est une chimère dangereuse». D. Danjon. Droit Maritime T. 1V pag. 75 1929.

^{(2) «}L'assistence et le sauvetage sont des degrés différents de la même chose». Iacobs Il n. 995. Le Droit Maritime belge 1889.

⁽³⁾ v. Smeesters Droit maritime fluvial 11, n. 969. Bruxelles.

⁽⁴⁾ V. Iuristiche Wochenschrift 1 ottobre 1927, 2304. V. PIPIA; Diritto marittimo 285 V. ASCOLI, Commercio marittimo 997 - 1923 V. ALGERI 24 giugno 1905 in Rev. intern. Droit Marit. XXVI, 1911, p. 303 - Atene in stessa Rev. XIV 1899 p. 838 Codice Tedesco art. 740, Codice portoghese art. 681: Definizione unanime V. BAUDRY LA CANTINERIE, Locatione 11 n. 4177 - Lyon Caen et Renault, Précis de droit commercial, VI n. 1966 - Wahl Précis de droit maritime § 873.