

ratam quis incideret, secundas nuptias inibi. Sed et contra eiusdem assertionem improbavit factum populi, qui, provocante ad se lusco, emendaverat Charondae legem, qua cavebatur ut oculus oculo compensaretur<sup>(1)</sup>: non eandem habendam esse rationem asseverans de his, qui Deo invisus sunt, ac de ceteris: luscus ipsos eo ipso constare Deo invisos esse, quod cernendi media vis eis adempta sit, quo uno sensu nihil maius aut praestabilius a natura corpori conferatur. 5

## VII.

Brano della « Historia de Europa »  
di Enea Silvio Piccolomini<sup>(2)</sup>.

10

[AENEAE SYLVII PICCOLOMINI SENENSIS... Qui post adeptum Pontificatum Pius eius nominis Secundus appellatur, *Opera quae extant omnia*, Basileae, MDLI; *Historia de Europa*, cap. II, De Transsylvania regione, &c., p. 392].

APUD Hungaros obiit aetate nostra Paulus Vergerius Iustinopolitanus, Graecis ac latinis literis apprime instructus: cuius plura extant opera ab eruditis probata. Arrianus, qui Alexandri magni gesta Graeco sermone conscripsit, Latinus ab eo redditus est, hortatu Sigismundi Caesaris. Scripsit de ingenuis moribus, graecas ac barbaras amicitias comparavit<sup>(3)</sup>; adversus Malatestam qui Maronis statuas in foro Mantuano deijci iusserat, nobile invectivum edidit<sup>(4)</sup>. 20

(1) DIODOR. op. cit., XII, XVII, 4 e 5.

(2) L'opera storica, dalla quale citiamo questo passo, fu lasciata incompiuta alla morte del pontefice nel 1464; per quel che se ne può giudicare, il cenno al V. risalirà al 1461 all'incirca.

(3) Traduttore del trattatello di PLUTARCO, « Πῶς ἂν τις διακρίνει τὸν « κλόακα τῶ φίλου » (Quomodo adulator ab amico internoscatur, in *Moralia*, vol. I, p. 118), fu veramente Guarino, il quale lo voltò in latino, ma in forma compendiata, sotto il titolo *De assentatoris et amici diffe-*

*rentia*, già prima del 1444 (cf. R. SABBADINI, *La scuola e gli studi di Guarino* cit., p. 135). Resta pertanto incerto se il Piccolomini abbia attribuito, sotto un titolo affatto errato, al V. la versione di Plutarco fatta da Guarino, o se egli accenni ad una traduzione indipendente oppur ad un'opera originale del Nostro; a ogni modo, tale opera o traduzione che fosse, non più esiste, ed il Piccolomini ne fa menzione per primo. Delle due ipotesi, la prima ci sembra la più attendibile.

(4) Epist. LXXXI.