

L'argomento poi che la prescienza divina ha prestabilito immutabilmente quando e come ciascuno morirà,

mira alla conclusione che ogni cosa sta in balia del fatto, dimodoché tutte le precauzioni umane riuscirebbero vane: credenza che Antonio dà segno di condividere, citando un luogo poetico di Seneca,

Nam quod ais providentiam divinam falli non posse, ab ipsa vero prescitur quo tempore, quo loco, quo etiam ordine vitam sit quisque positurus, hancque fixam dispositionem non posse mutari, hoc eo spectat ac si fatis omnia peragantur, nichilque in rebus agendis et earum eventibus variis conferant hominum studia, nichil prudentia, nichil cautio, nichil tot cure, nichil tam fervens et tam pervigil solertia. et id te sentire indicat quod eadem epistola subtexis: « sanctius volentem fatis duci quam nolentem trahi »⁽¹⁾. poterat et illud adducere:

Fatis agimur; cedit^(a) fatis,
Non solliciti possunt cure
Mutare fati^(b) stamina fusi^(c).

10

item et illud:

Regitur fatis mortale genus⁽¹⁾.

Non è però da credere che le parole messe in bocca ai personaggi loro riflettano il pensiero de' poeti stessi; ma, anche quando ciò fosse, potrà Antonio acconsentirvi, quando sa che diverso è il parere, fra altri, di sant'Agostino e di san Gregorio,

multa pretereo, que in hanc sententiam iactantur a poetis, quorum tamen oratio raro testimonium affert eos illa sentire que loquuntur ut poete, quos oporteat personis adductis accommodare sermonem. sed, si quo argumento mens eorum constet, idque simul liqueat eosdem factorum necessitati cuncta subicere, tu etiam astipulaberis et subscribes? non porro credam, cum te non pretereant aliter existimasse fecundissimum illum scientiarum fontem Augustinum, aliter et Gregorium, reliquos etiam sacrarum litterarum preceptores aliter. quid enim hi? quid aiunt? fatum negant, providentiam⁽⁴⁾ non negant. differentiam autem hanc qua ratione faciant, tum cognoscemus cum apertum erit quid inter fatum providentiamque intersit; sed hoc ut contingat, quid utrunque sit, opus est perspicimus. qua in re non paucis nos explicare rerum cogit

i quali negano il fato ma non la provvidenza?

Ma per intendere questa distinzione, occorre chiarire in breve quale sia il significato di ambedue i termini.

(a) Codd. credite (lezione peraltro di Laurent 37, 6). (b) Codd. rati

(1) Allusione, sembra, all'ultimo verso dell'inno di Cleante: « ducunt volentem fata, nolentem trahunt » presso SENECA, *Epistolae ad Lucilium*, CVII, 11.

(2) SEN. *Trag., Oed.* 980-2.

(3) Forse una vaga reminiscenza dei vv. 983-4 del medesimo coro:

Quidquid patimur mortale genus,
quidquid facimus, venit ex alto,

passo citato da Coluccio, nella sua epistola (loc. cit., vol. II, p. 88).

(4) Cf. BOET. *Phil. cons.* V, prosa VI: « praeventia, sed providentia potius dicitur... quasi ab excelso rerum cacumine cuncta prospiciat ».